

Из книги Игоря Каримова  
«История Московского КСП»

**«Размышлизмы».**  
**Каждый выбирает для себя.**  
**Премия «Благодарность»**

Москва 2006

# «Размышлизмы»

*Игорь Каримов*

Ну вот мы и добрались до неизбежных традиционных вопросов. Только вместо обычных российских «Кто виноват?» и «Что делать?» у нас с вами они звучат примерно так: «Что же оно такое – эта песня?» и «Как же ее, в конце концов, называть-то?» Кто только не брался за решение этих вопросов...

Я прекрасно понимаю, что мне лучше было бы промолчать: и книга была бы целостней, и мнение о составителе другое. Но ведь вы же сами задали бы мне вопрос: «Ты сорок лет *во всем этом*, а каково *твое личное* мнение – что *оно* такое?»

Раньше разговоры с умными людьми на данную тему вызывали у меня массу вопросов к самому себе – мол, а ты сам-то что думаешь? И вот в процессе написания книги я нашел строгого оппонента для споров, оппонента, который всегда всем недоволен, судью, который выносит окончательный вердикт, который может задать даже и такой вопрос: «А тебе не будет стыдно за такое суждение?» И знаете, кто это? Нет не жена. Не угадали. Это мое *внутреннее «я»*, моя *совесть*, и еще – *время*, которое дает возможность страстям успокоиться.

Ни в коем случае не претендую на оригинальность, на новизну всего того, что будет изложено ниже, – я писал для самого себя, чтобы определить *свою* позицию. Все это сформулировалось во мне под влиянием окружающей среды, и вот теперь я так думаю, никого ни в чем не пытаюсь при этом убеждать. Знаю, конечно, о существовании множества источников и исследований последних лет, очень и не очень научных, но не буду на них ссылаться. Мало того, последнее время я даже намеренно сторонился их, «чтобы эксперимент был чище». Отдаю себе отчет, что всё нижеизложенное может быть и наивным, и банальным, и рискованным, но это – мои собственные откровенные суждения.

Не судите строго, «я консерваториев не заканчивал» и написал все это для таких же, как сам, «простых советских инженеров», а отнюдь не для научных работников. И еще: написанное здесь не есть нечто законченное, полностью и последовательно изложенное, – это, скорее, тезисы, фиксация размышлений. Такие вот «размышлизмы».

Начну издалека. В восьмидесятые годы, да и позже, мне довелось десятки раз рассказывать большим аудиториям, что такое КСП. Рассказ всегда сопровождался показом слайдов и, конечно, общим пением песен по ходу изложения. Все это было рассчитано на людей, мало знакомых с темой, поэтому начинал я всегда с «азов». Думаю, дорогой мой читатель, что тебе эти «азы» известны, тем не менее мои дальнейшие рассуждения и размышления логично начать именно с них. Замечу, что в те далекие восьмидесятые при подготовке своих рассказов-лекций я многое позаимствовал из исследований Б. Добровольского, Т. Поповой и В. Гусева.

Итак, привожу фрагмент из своих лекций.

Песенное творчество, о котором мы ведем речь, – факт не только нашего времени, оно существовало и раньше, только в разное время называлось по-разному. Жизнь, время, обстоятельства меняли название жанра, менялась его глубина, менялось его наполнение:

1850–1900 годы – городской романс, студенческая, бурсацкая песня;

1900–1920 годы – революционная песня;

1920–1940 годы – блатная песня, песня беспризорников;

1940–1950 годы – военная песня;

1945–1955 годы – тюремная, блатная, песня городских окраин;

1950–1960 годы – студенческая, туристская песня;

1960–1970 годы – студенческая, туристская, гитарная, бардовская, городской песенный фольклор, самодеятельная песня;

1970–1985 годы – самодеятельная, бардовская песня;

1986–2006 годы – авторская песня, бардовская песня;

2007–200... годы – поэтическая, философская...

В начале позапрошлого века среди студентов бытовали песни-перетекстовки на мелодии оперетт, водевилей, песни застольной тематики, а также переделки немецких студенческих и бурсацких песен. Одна из них – «Гаудеамус», своего рода студенческий гимн – дошла до наших дней. (Как я узнал позже, это песня голладских моряков 14 века)

Середина девятнадцатого столетия – время активизации студенчества. Тогда появились такие песни, как «Нелюдимо наше море» и «Из страны, страны далекой» – на слова студента Николая Языкова, песня сибирского учителя Дмитрия Давыдова «Славное море – священный Байкал», песня студента-медика Серебрякова

«Быстры, как волны, дни нашей жизни», песня неизвестного автора «Наша жизнь коротка».

Для второй половины XIX и начала XX веков характерными были песни революционной демократии, народничества, песни подполья и ссылок. Примерами могут служить «Отречемся от старого мира» П. Лаврова, «Замучен тяжелой неволей» Г. Матчета, «Варшавянка» Г. Кржижановского, а также песня ученого-химика, революционера Леонида Радина «Смело, товарищи, в ногу», в основу которой положена студенческая песня Ивана Саввича Никитина «Медленно движется время».

1910–1925 годы характерны множеством направлений в самостоятельном песенном творчестве. Здесь и «Крутится, вертится шарф голубой», и «Солнце всходит и заходит», и «У попа была собака», и так называемые блатные песни – «Гоп со смыком», «С одесского кичмана», и чувственно-мещанские песни-баллады «Кирпичики», «Разлука ты, разлука», «Девочка из маленькой таверны», и лирический «Клен» на слова С. Есенина. И, конечно же, всеми любимая «В лесу родилась елочка», стихи которой написаны библиотекарем Раисой Кудашевой в 1903 году, а в 1905 году агроном Леонид Бекман сочинил для них незатейливую мелодию. Получилась песенка для дочки Верочки и для всех нас.

Особое место занимают песни гражданской войны и революции. Многие из них являются перетекстовками старых. Так, мелодия песни «Слушай, рабочий, война началась» заимствована из романса «Белой акации гроздь душистые». Всем известная песня «Там вдали, за рекой» написана учителем русского языка Николаем Коолем на мотив этапной песни, первый куплет которой звучал так:

Лишь только в Сибири займется заря  
И туман над тайгой расстилается,  
На этапном дворе слышен звон кандалов –  
Это партия в путь собирается.

Песня «Наш паровоз, вперед лети!», сочиненная участниками музыкального кружка железнодорожных мастерских города Киева, имеет в своей основе немецкую песню «Аргонский лес в полночный час». Создателем песни «Мы кузнецы, и дух наш молод» был известный тогда студент, а ныне академик Н. Остроградский, а текст ее принадлежит пролетарскому поэту Шкулеву.

Конец 30-х годов ознаменован рождением замечательной «Бригантины»: на стихи Павла Когана напев сочинил его друг, ученик 8 класса Георгий Лепский.

В 1949 году Михаил Львовский сочиняет для студенческого спектакля песню «Глобус», ставшую гимном туристов, альпинистов, геологов. За ее основу взята песня «За зеленым забориком», слова и музыка которой написаны Михаилом Светловым в 1936 году.

Годы Великой Отечественной войны дали огромное количество самодеятельных песен. В их числе такие яркие примеры, как «Барбарисовый куст» Николая Моренца и «Баксанская», написанная в 1943 году А. Грязновым, Л. Коротаевой и Н. Персияниновой на мотив популярного танго «Мы с тобой не в первый раз встречались». Многие из фронтовых песен дошли до наших дней, но уже в туристском варианте – например, «Кружка», «Закури, дорогой, закури», «Котелок», «Я смотрю на костер догорающий».

В 1941 году Евгений Агранович написал песню «Пыль» на слова Р. Киплинга; в 1942 году Михаил Анчаров, взяв за основу стихи Веры Инбер, сочинил песню «Шанси».

Все эти песни были особенно популярны среди туристов 50-х годов.

Конец 50-х – время расцвета творческих индивидуальностей, рождение песен, которые, оставаясь часто пока еще безымянными, вытесняют перетекстовки и занимают ведущее место в туристской и студенческой среде. Приведу для примера по одной песне авторов, чьих имен тогда никто еще не знал, кроме близкого окружения, но чье творчество явилось впоследствии основополагающим в жанре.

Александр Дулов – «Ой-ёй-ёй, я несчастная девчоночка...» (1950)

Юрий Визбор – «Мадагаскар» (1952)

Ген Шангин-Березовский, Дмитрий Сахаров – «Звенигород» (1954)

Светлана Богдасарова, Юрий Визбор –

«Кончен день морозный» (1954)

Ада Якушева – «Печора» (1955)

Юлий Ким – «Три храбрых Кабальеро» (1956)

Александр Городницкий – «Снег» (1958)

Михаил Анчаров – «Кап-кап» (1957)

Виктор Берковский, Михаил Светлов – «Гренада» (1957)

Максим Кусургашев, Валерий Олейников, Юрий Визбор –

«Зимний вечер синий» (1958)

Михаил Левин, Юрий Визбор – «Мама, я хочу домой» (1958)

Николай Карпов, Владимир Благонядежин – «Пять ребят» (1958)

Юз Алешковский – «Товарищ Сталин, вы большой ученый...»

(1959)

А дальше наступили годы, когда большую роль в распространении и пропаганде песен стало играть появление магнитофонов. В самом начале шестидесятых появляются первые пленки с записями песен Булата Окуджавы – хрипящие, с еле различимыми словами, с мелодиями, кажущимися однообразными, под «три солдатских аккорда» – и в общей своей массе весьма спорные. Одни их относили к «блатным», другие к песням в «эмигрантском стиле» – Александра Вертинского или Петра Лещенко, но с более содержательными мыслями, третьи – просто к чему-то необычному, новому, не похожему на тогдашние профессиональные песни, но и не совсем относящемуся к песням студенческим или туристским. Судите сами, какие они все разные: разухабистая «Ванька Морозов» – и рядом романтическая «Бумажный солдатик», «Из окон корочкой...» – и тут же «Полночный троллейбус», – подобных примеров много.

Туристы стали петь песни Окуджавы далеко не сразу. Эти песни бытовали сами по себе, как-то отдельно, в основном в творческой среде, на «московских кухнях». Настоящее понимание и признание их молодежной средой пришло несколько позже, во второй половине шестидесятых, с появлением песен «Прощание с новогодней елью», «Пока Земля еще вертится», «Надежды маленький оркестрик», «Моцарт на старенькой скрипке играет», «Поднявший меч на наш союз».

О том, как же называть эту песню, этот жанр, рассуждали многие – и в популярных изданиях, и в научных трудах, и в устных выступлениях. Будем считать, что наступил и мой черед порассуждать на эту небезразличную для нас тему.

Понятие РУССКАЯ НАРОДНАЯ песня – «занято», а жаль: хорошее определение для песен любимых, поющих (по аналогии с высоким званием Народный артист). Можно было бы, не отказываясь от определения НАРОДНАЯ, принять на вооружение английское слово ФОЛЬКЛОР (folklore), что буквально означает «мудрость народа» (по И. Земцовскому). Но и этот термин уже «занят».

К названию РУССКАЯ НАРОДНАЯ добавить бы слово САМОДЕЯТЕЛЬНАЯ – в полном смысле этого слова: САМ сочиняю стихи, САМ сочиняю музыку, САМ пою, САМ себе аккомпанирую. Но!

САМОДЕЯТЕЛЬНАЯ песня – хорошее было название, но оно так и не прижилось за 20 лет нашей песенной истории, потому что само понятие «самодеятельность» было задолго до этого дискредитировано, превращено в синоним слова «неполноценное».

Название АВТОРСКАЯ песня – это все равно что «экономика должна быть экономной», так как автор есть у каждой песни, в том числе и у так называемой безымянной.

ПОЭТИЧЕСКАЯ? – Но тогда уж уместно и определение МУЗЫКАЛЬНАЯ песня – опять «масло масляное».

БАРДОВСКАЯ песня – это, наверное, тот компромисс, который должен устроить всех. Исторически сложившееся название, новое в русском лексиконе, звучит достойно, и всем понятно, о ком, о чем, о каком историческом времени написания и бытования песни идет речь. Но!

*«Кто же были эти таинственные барды?.. Третьим звеном великого братства были барды – эти мудрые поэты-певцы, глашатаи истины, рыцари правды и добра, вдохновляющие героев на великие подвиги и в век жестокости и насилия провозглашающие принципы мира и любви. Роль этих певцов была огромна, как и то уважение, которым они по справедливости пользовались. ... Барды были ... живым мостом между скрытыми в дубовых рощах молчаливыми созерцателями тайн и шумной, вечно тревожной массой народа. ... Особенность их – резко подчеркнутый принцип сохранения высшей индивидуальности при достижении полного слияния со всем и всеми...»*

**Е. Кузьмин.**

*Из предисловия к англоязычной статье «Триады бардов»*

Ну и как тебе, дорогой читатель, после этого – термин БАРДОВСКАЯ песня в сочетании с выступлениями везде и всюду, где платят деньги, в том числе и там, где пьют и жуют? А как тебе само название «бард-кафе»?..

Вот почему название БАРДОВСКАЯ песня, на мой взгляд, годится лишь для того, что было до перестройки, – когда можно было говорить о принципах, о высоких словах, о возвышенных идеях. После 1986-го началось другое время, когда всё это возвышенное благополучно забылось. По времени это почти совпало с тем фактом, что в кругах своего бытования песня стала называться АВТОРСКОЙ. (Исследователи относят появление этого термина к шестидесятым годам, но в широком употреблении его не было до середины восьмидесятых. Доказательства? – Посмотрите авторитетнейший наш печатный орган – «Менестрель» за период с 1979 до 1985 годов, – этот термин там встречается лишь один раз, и то в статье, посвященной именно термину.) Вот и получается, что АВТОРСКОЙ стала

называться та песня, которая встала на *коммерческую основу*, являясь средством существования ее сочинителей и исполнителей.

Время, когда физик был лириком, пел и сочинял «за идею», работая в НИИ и получая 200 рублей на хлеб без масла, прошло. Думаю, что если бы в 60-е – 70-е наши авторы за свое творчество могли бы получать достаточное количество денег, они бросили бы свою работу в НИИ, как большинство их это и сделали в 90-х.

\*\*\*

И еще один маленький спорный «размышлизм». В 60-е–80-е годы эта песня, называясь студенческой, самодеятельной, ни на что не претендовала, но... имела свой широкий и устойчивый контингент слушателей. И вот тогда-то в среде ее бытования нашли свою нишу не признанные творческими союзами, цензурой, чиновниками БОЛЬШИЕ поэты и композиторы нашего времени. В обстановке, созданной властями, они пришли к этой – уже готовой, благодарной и отзывчивой аудитории и растворились в жанре, повысив его творческую планку, став его КЛАССИКАМИ, ОСНОВОПОЛОЖНИКАМИ, «КИТАМИ».

Если бы песни Окуджавы, Матвеевой, Галича, Кима, Анчарова в те глухие времена ощутимо печатались, звучали на радио и телевидении, на официальных концертах с афишами, то вряд ли они нуждались бы в таком «убежище». Ведь на самом-то деле творчество Окуджавы или Высоцкого не нуждается в названии или определении жанра. Мы говорим: песня Окуджавы, стихи Окуджавы, и – всем всё ясно.

Иначе говоря, раньше, в 60-е – начале 80-х, обозначение жанра было жизненной необходимостью, это была *защитная реакция от властей*. А сейчас – сочиняйте и пойте, и народ вас услышит без всякого обозначения жанра, лишь бы это была ПЕСНЯ. Определением жанра в настоящее время озабочены, как правило, мало признанные, не всеми услышанные, не «раскрученные» сочинители. А также «авторы с ложной многозначительностью» – такое определение дал авторам с заумными мыслями Булат Окуджава, побывав на одном из наших слетов в 1974 году.

\*\*\*

Несколько слов собственно об *Авторax*. О «КИТАХ».

Если бы Окуджава-поэт напевал свои песни под фортепьяно, как Вертинский, то вряд ли бы они оказались в том же замечательном потоке, что и песни Якушевой, Визбора, Городницкого, Кима, которые



уже пелись студентами и туристами. Окуджава пришел с гитарой и потому как бы сам выбрал студенческую, самодеятельную среду, которая оказалась *естественной* для популяризации его песен.

В первое время (начало 60-х) сказывалась разница в возрасте, и этого нельзя забывать. Булат Окуджава – сорокалетний фронтовик, прошедший войну, а Визбор, Вахнюк, Ким – молодые ребята, только что закончившие институт и начинающие жизнь. Понятно, что Окуджава был первое время несколько обособлен от нашей среды. Но мы росли от простого к сложному, от Визбора к Окуджаве – и иначе быть не могло.

Александр Галич не чурался студенческой среды, этого слоя молодой интеллигенции, – в ней он находил свою аудиторию и поддержку.

Михаил Анчаров жил в своем мире драматургии, в писательской среде. И опять же – он был фронтовик, взрослый сорокалетний мужик – и все мы для него были мальчики и девочки. Но он хорошо понимал, что нет другой такой благодарной среды, где бы его так заинтересованно слушали, где бы организовывали его концерты в больших залах (я имею в виду Ленинградский клуб песни «Восток»).

В 70-е годы это поняли почти все *Большие Авторы*: они с удовольствием стали ездить по городам и весям на наши фестивали, слеты и концерты. Никто их к этому не принуждал, – только по своей личной воле они стали охотно общаться с вольной лесной молодежной средой, а не только с более привычной им средой «московских кухонь».

И даже Окуджава с конца 70-х и в 80-х годах сдержанно, но общался с этой средой.

Только Высоцкий выбрал «свою колею» – не бывал на слетах, фестивалях, конкурсах, сторонился студенческой, самодеятельной песни, был сам по себе, – особенно подчеркнуто во второй половине 70-х. Впрочем, и сама туристско-студенческая среда, даже уже зная и любя его песни, не считала их *своими*: уж очень они (особенно ранние) отличались не только от визборовских, но и от окуджаваских...

\*\*\*

Жизнь показывает, что стихи воспринимаются большинством гораздо лучше (если не исключительно) в сопровождении мелодии. Чтобы стихи О. Мандельштама, Б. Пастернака, В. Брюсова, А. Ахматовой, М. Волошина, И. Северянина громко читались на улицах,

передавались из уст в уста, переписывались друг у друга – такие примеры единичны, и относятся они к небольшому кругу людей.

А благодаря тем музыкально одаренным людям, кто сумел, услышав стихи, пропеть их через свою душу и создать ПЕСНЮ, мы узнаём великих поэтов, запоминаем и сами воспроизводим их творения. Как бы интересны и глубоки ни были поэтические произведения, не многие прочтут их «с ходу» наизусть, – только песни имеют свойство оставаться в памяти в широких слоях народа.

Народ через песню приобщается к поэзии, а не через поэзию к песне.

Не секрет, что для многих из нас настоящую поэзию открыли А. Дулов, В. Берковский, С. Никитин, Е. Клячкин, создавшие замечательные песни.

Булат Окуджава – это прежде всего *поэзия под гитару*. Александр Галич вряд ли был бы услышан так широко, если бы свои поэтические произведения просто читал. Владимир Высоцкий, что бы там ни говорили, стал *Народным* не как артист, а как автор и исполнитель своих песен.

\*\*\*

Казалось бы, вернувшийся издалека Вертинский – вот воплощение трех начал: сам поет, сам сочиняет, сам артист. Однако он остался *предтечей*. И только в шестидесятых начали объединяться три нужных ипостаси. И то не сразу.

Евгений Евтушенко – кумир шестидесятых, великолепно читающий свои стихи.

Александра Пахмутова – более молодежного, родного по духу композитора назвать трудно.

Марк Бернес – его манера исполнять песни от души, от сердца, как свои личные – это ли не прообраз песенного творчества Визбора?

И вот – слияние воедино поэзии, мелодии, манеры исполнения в творчестве Булата Окуджавы и Владимира Высоцкого: они как Южный и Северный полюса в мире этого (так и не имеющего точного определения) творчества. Все остальные авторы (да простят меня за такое определение) – параллели по одну или по другую сторону экватора (а может быть, и по обе – из за своего разнообразия), ближе или дальше к *Полюсам*. А кто-то всего лишь на экваторе – и такое может быть.

Что ж, современникам Пушкина – Баратынскому, Грибоедову, Тютчеву – тоже в этом смысле не повезло...

Будем ждать в XXI веке следующего непохожего, необычного, нового *Имени*.

Мне кажется, не так далеко время, когда не будет разделения на бардовскую, авторскую, эстрадную песню. А будет разделение на хорошие и плохие, на умные и не очень...

На ПЕСНИ и НЕ ПЕСНИ.

ПЕСНЯ – это особое творение человека, рецепт создания которого никому не известен в точности. Может быть, это стечение обстоятельств, времени, места. А может быть – просто Дар Божий.

По моему мнению, не каждое произведение, имеющее музыкальную и поэтическую составляющие, можно считать песней, а лишь только то произведение, которое:

- хочется СЛУШАТЬ, и не один, а много раз;
- хочется ПЕТЬ (и ничего, что не умеешь);
- нравится БОЛЬШОМУ количеству людей (не только «избранным»).

Очень много стало «мело-знатоков», которые берут стихи великих поэтов и пытаются, пользуясь навыками хорошей игры на гитаре, изображать из себя композиторов. Музыкальное сопровождение, может быть, и получается, а ПЕСНЯ – нет!

Или, что сейчас стало модным, – взял гитару поэт, выучил три аккорда, промычал на мелодию, витающую в воздухе, свои стихосложения, и считает, что он бард. А ПЕСНИ-то не было! Лучше бы просто читал свои стихи, – но тогда бы его мало кто услышал.

А бывает и такое, что и стихи хорошие, и музыка, а ПЕСНЯ – не получилась.

Есть кислород, есть водород. А есть вода, из них же состоящая. Но ведь она – совсем другое, не похожее на них вещество.

Так и песня: она – «совсем другое вещество», хоть и состоит из стихов и музыки.

Как бы ни пытались теоретики дать определение бардовской песне как произведению, у которого на первом месте стихи, – все равно это определение, на мой взгляд, натянуто. Слушая песню в первый раз, мы запоминаем мелодию, именно она помогает нам УСЛЫШАТЬ: слова, смысл, настроение, атмосферу песни.

Не потому ли в церкви, не понимая слов, мы слушаем ПЕСНЬ? Не потому ли мы наслаждаемся песнями Джо Дассена, не зная французского языка? Не потому ли принято говорить: песни Пахмутовой, Френкеля, Дунаевского... Дулова, Никитина, Берковского?

Но о том, что любая песня должна быть с хорошими, добрыми, умными, правильными словами, – никто не спорит. ЛЮБАЯ песня должна БЫТЬ ПЕСНЕЙ...

\*\*\*

Творчество ярчайших представителей жанра – это, как известно, синтез всех без исключения составляющих: сам поет, сам сочиняет стихи, сам придумывает мелодию, сам играет на музыкальном инструменте, сам себе режиссер, обладает *собственной своеобразной интонацией*. Наиболее ярким таким представителем является Владимир Высоцкий. Оттого-то большинство его произведений слушались и слушаются только в его исполнении.

ПЕСЕН в полном смысле этого слова у Высоцкого около шестидесяти, остальное – музыкальные монологи, баллады, зарисовки.

Другим представителем, олицетворяющим *синтез*, является Александр Галич с его миром персонажей, с его песенным театром, с его неповторимой поэзией.

Если говорить о ПЕСНЯХ, то их у него около тридцати.

И, конечно, Булат Окуджава, у которого почти всё хочется петь. ПЕСЕН у него – почти сто. А то, что он говорил, будто просто напевает свои стихи, – так это он адресовал критиканам от музыки, чтобы выбить у них возможность ругать его за простую мелодию в песнях типа «Шарик улетел». Разве кто-нибудь посмеет сказать, что в «Молитве», или «Музыканте», или во многих, многих других бедная мелодия? Дар Божий! Просто ему завидовали обученные в консерваториях профессиональные композиторы, у которых ТАКОГО не получалось.

Ну, а дальше можно долго перечислять достойных представителей этого жанра: М. Анчаров, Ю. Визбор, Ю. Ким, А. Городницкий, А. Якушева, Ю. Кукин, Н. Матвеева, В. Матвеева, В. Туриянский, В. Егоров, В. Долина, В. Ланцберг, В. Луферов, В. Бережков, Б. Вахнюк, А. Дольский, А. Иващенко, Г. Васильев, О. Митяев, М. Щербаков, частично пишушие на чужие стихи Е. Клячкин, А. Суханов, А. Мирзаян. И, конечно же, исторически сложившееся исключение – авторы музыки, которые сумели создать *настоящие* песни на стихи *настоящих* поэтов: А. Дулов, С. Никитин, В. Берковский, В. Мищук, Е. Фролова.

Впрочем, любой из вас этот список может продолжить, ориентируясь на собственное восприятие. Хоть бы и до Ю. Шевчука, В. Цоя, О. Арефьевой. Но это отдельный разговор.

По большому счету, творчество БАРДОВ – это не занятие в свободное от основной работы время, – это полное самопожертвование. И лучшего примера, чем А. Галич, Ю. Ким, В. Высоцкий, – нет.

Песня, о которой мы ведем речь, в основной массе не была *социальной*, или, точнее, *политизированной* песней. Попробую доказать это на примерах.

Только два человека писали свои песни «невзирая на...», песни, *напрямую* обличающие советский строй, то есть в полном смысле слова *песни протеста*, – это Юлий Ким и Александр Галич. Ким был уволен с любимой работы и лишен права творить под своим именем, ему была перекрыта какая-либо возможность публичных выступлений на целых десять лет. Галич был исключен из Союза писателей, из Союза кинематографистов и выслан из страны.

Все остальные барды нормально зарабатывали деньги на своих основных работах, защищали диссертации, были вполне выездными за рубеж, а иногда даже выступали с вполне легальными концертами.

Для интереса я проанализировал творчество многих авторов до 1974 года (до момента высылки А. Галича) и убедился, что песен, выражающих протест *напрямую*, как у Кима и Галича, – нет. *Относительно протестные* есть, но по одной-две, не более. Это: В. Высоцкий – «Охота на волков», «Штрафные батальоны»; А. Дулов – «Эй, художник...», «Мы с тобой народная милиция», «Бабий яр»; Б. Окуджава – «Пока Земля еще вертится...», «Возьмемся за руки друзья»; Ю. Визбор – «Зато мы делаем ракеты...»; В. Турианский – «Нелояльный марш»; Е. Клячкин – из за стихов И. Бродского; А. Мирзаян – из за стихов И. Бродского; В. Бережков – «Камо грядеши»; В. Луферов – «Околыш красно-синий».

У остальных авторов я не смог найти ничего, подобного песням Кима и Галича по остроте и протестной направленности. (Я не касаюсь здесь другого аспекта: «эзопова языка», второго и третьего слов смысла, а также *интонационной, образной* особенности бардовской песни, которая своим присутствием разрушала застывший официоз.)

Все это я говорю в подтверждение того, что бардовская песня в массе своей – никак не политическая, не антисоветская, а глубоко лирическая, личностная. Нельзя сказать, что она имела *прямую* социальную протестную направленность.

\*\*\*

Зато социальную направленность имело ДВИЖЕНИЕ КСП. Это было огромное сообщество людей, которые собирались вместе, общались, организовывали конкурсы, слеты, фестивали, концерты, спорили, играли в «деловые игры» длиною в годы.

И пели. Песня была средством общения, паролем «свой – чужой». Хотя, если разобраться, множество людей в группах и кустах и петь-то не умели, но очень любили эти неформальные, не надоевшие звучанием по радио, написанные такими же «технарями» (или биологами, педагогами...), очень проникновенные, честные песни. Песни, которые по причине уродливого устройства нашего государства не были в реестре разрешенных к исполнению; песни, авторы которых не были членами Союза композиторов и потому не могли защищать и пропагандировать свое творчество. Всю тяжесть и ответственность за них *стихийно*, на целых три десятилетия, взяли на себя с большой любовью те самые энтузиасты, объединенные знаковой аббревиатурой: КСП.

Из руководителей КСП многие не только не держали в руках гитары, но и не особенно вникали в творчество бардов: их больше интересовала организационная или техническая часть процесса и, конечно, сам факт организации чего-то запрещенного, секретного, не разрешенного. Некоторых из них (но не большинство) интересовала политическая, протестная, антисоветская сторона дела, кое-кто упивался интригами внутри самого «государства КСП», ну и, конечно, не обходилось без борьбы за власть. Было всё. Но главным *смыслом* всегда было – *создавать возможность для общения большого числа людей*. «На голом энтузиазме» организовывались не санкционированные властями слеты в лесу, конференции, концерты в различных НИИ. Даже простой сбор денег со зрителей для оплаты за выступление бардам был явным нарушением законов, уж не говоря о множестве других технических и организационных проблем, которые тоже требовали несанкционированных затрат.

Нормальный, деятельный человек активного возраста не сидит на месте, – он ищет необычное дело, находит его, напарывается, борется, идет дальше, испытывая себя в различных ситуациях. Этим я объясняю стремление моих сверстников на непроходимые реки на самодельных катамаранах, к покорению горных вершин, в «шабаш»-стройотряды и т. д., и т. п. А также многие другие хобби и увлечения. В обычной же жизни все они – нормальные инженеры, научные

работники, врачи, учителя. Вот эти-то нормально-активные люди и стали организовывать конкурсы, а потом слеты в лесу. Стали учиться руководить, брать на себя ответственность за большое количество людей при организации массовых мероприятий, рискуя нередко своей учебной или работой.

Суммируя, скажу так: КСП был порожден, во-первых, неприятием государственной машиной творчества народа, и во-вторых, неумемной энергией молодых людей, ищущих место приложения своих сил помимо основной работы.

Да, конечно, был комсомол, но – заформализованный до предела, а главное – не свободный, подвластный всем «верхам». Были и различные творческие студии в вузах и ДК, где беспокойные люди, во имя непонятно чего, проводили всё свободное время. Остальные занимались наукой с утра до ночи, получая всё ту же зарплату, писали диссертации или же бросали всё и ехали на север «за длинным рублем».

А неактивная часть населения смотрела телевизор и пила водку.

Может ли быть сейчас такое движение, как КСП? Наверное, нет. Потому что сегодня активность таких людей, которые составляли его основу, реализуется иначе. Эти люди находят для себя достойное место в новой жизни. А если и есть сейчас альтруисты, то их – единицы.

Что же такое КСП сегодня? КСП – это часть истории страны, кусочек жизни «от оттепели до перестройки». Это КОРНИ огромного творческого дерева, называемого бардовской песней. Тот, кто забывает о своих корнях, кто их подрубают, тот губит само дерево, без корней оно засохнет. Увы, ни на одном из крупных вечеров последних пяти лет ни один из ведущих авторов не произнес такого звукосочетания – КСП. Увы, и в устных беседах по отношению к нему часто приходится слышать оттенок презрения.

Да, наступило время, когда побежали авторы из народа в продюсерские фирмы – и забыли тех, кто их холил и лелеял в течение тридцати лет. Роль организаторов-энтузиастов взяли на себя продюсерские фирмы, пропаганда песни идет не за идею, а за деньги. Работающих на ниве авторской песни за идею остались единицы – это их трудности, но и их благо.

Может быть, сейчас наши авторы стесняются произнести вслух звукосочетание КСП потому, что там есть слово *самодеятельная*? Эх, господа хорошие, если бы не клубы самодеятельной песни (КСП)

всей нашей тогда необъятной страны, кто бы вас знал? Ведь магнитофонных записей в продаже не было, сборников стихов не было, а если и были, то *самодельные*. И концерты все сплошь были *самодельные*, поскольку не государственные люди их организовывали.

А сейчас кто, как не уехавшие КСПшники, делают вам концерты в Америке, Израиле, Германии?

*Самодельная* песня – это и песня тех, кто пишет просто для друзей, просто от души, просто в свободное от работы время, – и таких песен достойного качества существует немало.

*Самодельная* песня – это и проба пера на уровне любительского музицирования, и простое сочинительство для капустников.

**САМО-ДЕЯТЕЛЬНАЯ** песня – это и обозначение творчества великих авторов в определенный отрезок времени – так уж исторически сложилось в нашей стране.

Так что не стоит стесняться присутствия этого слова в аббревиатуре «КСП». Впрочем, я не призываю расшифровывать ее, выпячивая слово *самодельная*, – КСП существует и имеет место быть просто как знаковая аббревиатура. КСП – это доброе, ничем не запятнанное себя звукосочетание, заключающее в себе память о нашей интересной, молодой и активной жизни. Комсомол – тоже прошлое, но «МК» как аббревиатура газеты и по сей день благополучно живет.

\*\*\*

Движения КСП, представляющего собой огромную массу людей в лесу, с факелами, с песнями у костров, – такого в Москве уже давно нет. Нет городских слетов, нет групп, нет кустов, нет ежемесячных абонементных концертов с переполненными залами, нет газеты «Менестрель». Изменилось время, страна стала совсем другой. Сняты запреты, отменена цензура, и, как результат, резко упал интерес к песне у публики. Но есть Центр авторской песни (ЦАП), есть такие интересные новообразования, как КСП «Надежда», «Второй канал», «32 августа», есть «Московские окна», есть «IVC», «Фестос», есть конкурсы, есть множество концертов АП, есть школы гитары...

А фестивали авторской песни по всей России и СНГ – что это, как не отголоски КСП (за последние два года их проведено более 180).

А уникальное, самоорганизованное братство «Барзовка», вот уже более двадцати пяти лет не дающее покоя сотням россиян, украинцев и т.п. – это что, не дитя КСП?

А слеты, фестивали в Америке, Израиле, Канаде, Германии – это что, не *мировое* КСП?



Движение КСП во времени постоянно преобразовывается из одного состояния в другое, как лед в воду или наоборот. Но продолжает жить! Так что о смерти того, что зародилось тогда, в шестидесятых, говорить бессмысленно.

\*\*\*

Сегодня – каждый выбирает по себе.

Если вас интересует творчество того или иного барда – для вас концерты, любые, без ограничений, без дефицита.

Если вы любите слушать песни наедине – для вас бесчисленное множество кассет, дисков, сборников.

Если ваши дети тянутся к бардовской песне – для них замечательные детско-юношеские клубы – в Москве, Сергиевом Посаде.

Если вы сочиняете песни и вам интересно мнение компетентного жюри – для вас традиционные конкурсы песни.

Если вы хотите научиться аккомпанировать на гитаре – для вас семь гитарных школ АП в Москве.

Если вам хочется просто посидеть в кафе и заодно послушать песни – для вас многочисленные бард-кафе.

Если вам приспичило выпить, громко попеть песни, послушать вполуха других – для вас «Гульбарий».

Если вы хотите послушать песни, которые вы когда-то любили, – для вас концерты ансамбля «Песни нашего века».

Если вам интересно услышать молодых, начинающих авторов и исполнителей, посидеть и попеть у костра; если вам важно, чтобы людей в лесу было не так уж много, но чтобы это были единомышленники; – для вас слет гитарных школ.

Если вы хотите эмоций, чего-то необычного, любите огромное, в сотни тысяч, количество народу, и чтобы при этом можно было с друзьями выпить у костра, а заодно и песни попеть, а также послушать заслуженных авторов на «Гитаре», – для вас Грушинский фестиваль.

Если вас интересуют очень умные песни, тематические песенные костры, а также мнение о вашем творчестве беспристрастного строгого жюри, если вам по нраву «сухой закон», если вы хотите без опаски взять с собой детей, чтобы приобщить их к светлому, прекрасному миру песни, – для вас слет «Второго канала».

... А ведь когда-то были только слет КСП на триста человек в Подмосковье и Грушинский фестиваль на триста человек на Волге, и – ни книг, ни записей, а если концерты, то нелегальные. Вот так все начиналось.

# Каждый выбирает для себя

В 2002 году нескольким десяткам знатоков авторской песни мною были заданы вопросы по указанной ниже форме.

*Поставьте, пожалуйста, рядом с каждой фамилией автора в прилагаемом списке одну из букв, согласно ниже приведенным определениям.*

- «К» – КЛАССИК авторской песни (бардовской, самодеятельной) – выдающийся, образцовый, общепризнанный (словарь С. И. Ожегова), творчество которого входит в культурное наследие России.
- «Т!» – Яркая ТВОРЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ. (Проверено временем). Лично я хотел бы этого автора отметить ОСОБО.
- «Т» – Яркая ТВОРЧЕСКАЯ ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ. (Проверено временем).
- «О» – Автор ОДНОЙ песни, которая занимает достойное место в жанре.
- «В» – Автор, творчество которого НЕ МОГУ НЕ ОТМЕТИТЬ.
- «→» – Автор, с творчеством которого я НЕ ЗНАКОМ,  
или  
с творчеством которого я МАЛО ЗНАКОМ,  
или  
чье творчество меня НЕ ТРОГАЕТ.

*Примечание:* Если пропущена фамилия автора, заслуживающего, по вашему мнению, быть упомянутым в данном опросе по первым трем позициям, вы можете сделать соответствующие предложения.

		<b>К</b>	<b>Т!Т</b>	<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>
Визбор Ю.	5	30				
Ким Ю.	5	30				
Окуджава Б.	5	30				
Городницкий А.	4,966667	29	1			
Галич А.	4,933333	29	1			
Высоцкий В.	4,9	28	2			
Анчаров М.	4,866667	28	2			
Матвеева Н	4,833333	28	2			
Якушева А.	4,8	27	3			
Берковский В.	4,766667	26	4			
Никитин С.	4,7	26	3		1	
Дулов А.	4,7	25	5			
Клячкин Е.	4,6	25	4		1	
Кукин Ю.	4,566667	23	7			
Дольский А.	4,133333	17	12		1	
Туриянский В.	4	14	15		1	
Суханов А.	3,866667	12	17		1	
Матвеева В.	3,866667	15	13	1		1
Егоров В.	3,833333	13	15	1	1	
Ландберг В.	3,766667	11	17	1	1	
Долина В.	3,7	9	19	1	1	
Круп А.	3,566667	11	15	2	1	1
Дуэт «Иваси»	3,5	7	21		2	
Мирзаян А.	3,466667	6	22		2	
Щербаков М.	3,366667	6	22		1	1
Луферов В.	3,233333	6	20		3	7
Вахнюк Б.	3,166667	10	10	4	5	1
Вихорев В.	3,133333	9	10	5	4	1
Семаков Л.	3,033333	4	21	0	4	1
Шангин Г.	2,933333	10	7	6	3	4
Бережков В.	2,9	4	19	1	5	1
Алешковский Ю.	2,9	7	12	7	1	3
Бачурин Е.	2,866667	4	17	3	6	
Мищуки В и В	2,833333	3	20	1	4	2

		<b>К</b>	<b>Т/Т</b>	<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>
Агранович Е.	2,833333	8	10	5	3	4
Сергеев Л	2,766667	4	17	2	6	1
Качан В.	2,766667	1	23	2	3	1
Лепский Г. Коган П.	2,633333	7	4	16		3
Митяев О.	2,566667	3	18	1	4	4
Аделунг Ю.	2,566667	3	11	14	2	1
Крылов С.	2,5	6	7	6	9	2
Лорес Ю.	2,466667	3	17		8	2
Охрименко А.	2,4	6	8	4	3	9
Розенбаум А.	2,366667	5	12	1	5	7
Иванов А.	2,366667	2	18	1	4	4
Полоскин Б.	2,333333	5	9	4	9	3
Казанцева Е.	2,233333		18	1	9	2
Загот А.	2,233333	4	7	7	8	3
Шаов Т	2,2		18	1	8	3
Кочетков М.	2,2		19	1	7	3
Васин А.	2,133333	1	15	2	6	6
Стеркин С.	2,1	1	12	5	9	2
Михалев И.	2,1	1	13	4	10	4
Кинер Б и М.	2,033333	1	14	1	9	5
Фролова Е.	1,966667		16	1	5	8
Захарченко Л.	1,966667	1	13	2	11	3
Козловский А.	1,933333		14	1	12	3
Миляев В.	1,9		5	19	4	2
Кимельфельд Д	1,9	2	12	2	6	8
Качанова О.	1,9		12	2	12	3
Боков В.	1,9		15	2	6	7
Ножкин М.	1,866667		10	8	9	3
Крючков А.	1,8	1	13	1	7	8
Киреев А.	1,8	1	11	3	9	6
Гладков Г.	1,8	1	9	6	10	4
Алмазов Б.	1,8		14	1	10	5
Ященко З.	1,766667		13	1	11	5
Устинов Ю.	1,766667		14	1	7	8

		<b>К</b>	<b>Т!Т</b>	<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>
Щукин В.	1,733333		13	1	7	9
Старчик П.	1,733333	1	13		8	8
Левинзон И.	1,733333	1	7	6	10	6
Ченборисова Р., Сидоров И.	1,7	1		22	2	5
Медведенко А.	1,7		12	2	10	6
Руднева И.	1,666667	3	6	5	6	10
Васильев В	1,666667	1	5	10	10	4
Дудкина Н.	1,633333		10	1	15	4
Дрыгина Т.	1,633333		10	2	15	3
Щеглов Б.	1,6	1	7	5	10	7
Смирнов С,	1,6	1	9	3	10	7
Дикштейн Г.	1,6		9	4	11	6
Рысев Б.	1,533333		7	6	10	7
Бикчентаев Д.	1,5		11	2	8	9
Матвеев С.	1,466667		9	3	11	7
Богдасарова С.	1,466667	1	4	9	8	8
Жуков Г.	1,433333	1	10	1	6	12
Байрак В.	1,433333		8	3	9	10
Бурда Б.	1,4		7	5	10	8
Шабанов В.	1,366667		7	3	14	6
Колесников Ю.	1,333333		5	8	9	8
Канер В.	1,333333		4	11	6	9
Вайханский Б.	1,333333		8	3	9	10
Кутузов В.	1,3		5	9	6	10
Тальковский А.	1,266667	1	5	3	9	12
Музыкантов В.	1,266667		8	3	8	11
Белый И.	1,233333		9		9	12
Шепилов Н.	1,2		7	4	7	12
Мерман М.	1,2		9	1	6	14
Левин А.	1,2		8		10	12
Капгер В.	1,2		7	1	13	9
Горбовский Г.	1,2		3	10	5	12
Генкин А.	1,2	1	2	10	5	12

		<b>К</b>	<b>Т/Т</b>	<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>
Гейнц А и Данилов С.	1,2		6	1	16	7
Володин М.	1,2		6	3	8	13
Солянов А.	1,166667	3	5	1	3	18
Левин Б.	1,166667		8	2	7	13
Каденко В.	1,166667		8	1	9	12
Труханов С.	1,1		7	1	6	16
Авилов Д.	1,1		8		8	14
Панюшкин Ю.	1,066667		6	2	10	12
Благондежин В. КарповН.	1,066667		1	14	1	14
Анпилов А.	1,066667		6	0	14	10
Синельников М.	1,033333		1	11	6	12
Митяева М.	1,033333		7		10	13
Лобановский А.	1,033333		2	10	5	13
Колмыков А.	1,033333		5		16	9
Чикина О.	1		6		8	16
Ткачев А.	1		5	2	11	12
Межевич Д.	1		4	1	16	9
Красновский Д.	1	1	2	6	7	14
Евущкина В.	1		6	1	10	13
Глазанов В.	1		4	6	6	14
Богданов Д.	1		7		9	14
Ченцов И.	0,966667		3	6	8	13
Федоров В.	0,966667		6	1	9	14
Треггер М.	0,966667		5	1	12	12
Тарасов К.	0,966667		7	1	6	16
Сосновская Н.	0,966667		4	1	15	10
Сильчук Г.	0,966667		1	9	8	12
Краснопольский В.	0,966667		3	5	10	12
Зарифьян А.	0,966667		4	2	12	12
Вотинцева В.	0,966667		6	1	9	14
Евстигнеев А.	0,933333		4	1	14	11
Васильев Геннадий	0,933333		4	3	10	13
Якимов Н.	0,9		6		8	16

		<b>К</b>	<b>Т!Т</b>	<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>
Фрейдкин М.	0,9		7	1	4	18
Пучко Т.	0,9		7		6	17
Карпов А.	0,9		4	2	11	13
Винник И.	0,9		3	4	9	14
Боханцев С.	0,9		3	1	16	10
Каплан С.	0,866667		5		11	14
Старченков Н.	0,833333		5		10	15
Нурмухаметова Р.	0,833333		4		13	13
Вотинцева Н.	0,833333		5	1	8	16
Балашов М.	0,833333		2	2	7	19
Щербина А.	0,8		3	1	9	17
Попов В.	0,8		5		9	16
Матвеев Е.	0,8		4	3	6	17
Слабиков Е.	0,766667		2	3	11	14
Перов А.	0,766667		3	3	8	16
Канашенко С.	0,766667		4	1	9	16
Болтянская Н.	0,733333		3	1	11	15
Фридман В.	0,7		1	5	8	16
Муратова Н.	0,7		3		12	15
Жук И.	0,7		1	3	12	14
Духовской А.	0,7		4	1	7	18
Дидуров А.	0,7		3	3	6	18
Чернов В.	0,666667	1	1	4	4	20
Стрижевский А.	0,666667		4	2	4	20
Крамаренко А.	0,666667		4		8	18
Кошелев П.	0,666667		3		8	19
Данской Г.	0,666667		4		5	21
Гордин И.	0,666667		1	6	5	18
Гальперштейн Я.	0,666667		2	4	6	18
Гагин В.	0,666667		3	1	9	16
Волков М.	0,666667		5		5	20
Перевалов Г.	0,633333		2	1	11	16
О Шеннон А.	0,6		3		9	18
Хабаровский А.	0,6		2	5	2	21

		<b>К</b>	<b>Т/Т</b>	<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>
Полтева К.	0,6		4		6	20
Орищенко И.	0,6		4		6	20
Ильин В.	0,6		4	1	4	21
Борисов В.	0,6		2	4	4	20
Хохликов Ю.	0,566667		1	5	4	20
Кукулевич М.	0,566667		3		8	19
Залеская О.	0,566667		4	1	3	22
Жмотов И.	0,566667			5	7	18
Городецкий О.	0,566667		4		5	21
Гальцов Д.	0,566667			6	3	21
Сергеев В.	0,533333	1	1		8	20
Духовный Л.	0,533333			3	10	17
Деревягин А.	0,533333		3		7	20
Столяр М.	0,5		2		9	19
Парчин Б.	0,5			6	3	21
Олтаржевская И.	0,5	1		1	6	22
Гордон Б.	0,5		2	1	7	20
Симонов С.	0,466667		1	2	7	20
Лемыш Д.	0,466667		1	1	9	19
Бьяльский И.	0,466667		3		5	22
Абельская Р.	0,466667		1		11	18
Симон Я.	0,433333		1		10	19
Нахамкин Л.	0,433333			3	7	20
Маркевич С.	0,433333		1	4	2	23
Баранов В.	0,433333		2		7	21
Хусаинов Ш.	0,4		2		6	22
Христофоров Г	0,4			5	2	23
Харисов В.	0,4		1		9	20
Тиматков А.	0,4		1		9	20
Розанова Л.	0,4	1	1		4	24
Песковский Ю.	0,4		2	1	4	23
Зазнобкин А.	0,4		1	1	7	21
Гандельман П.	0,4			6		24
Алешина Т.	0,4		2		6	22



		<b>К</b>	<b>Т/Т</b>	<b>О</b>	<b>В</b>	<b>Н</b>
Сипер М. Мешавкин В.	0,366667		2	1	3	24
Морозов А.	0,366667				11	19
Мальгина К.	0,366667		2		5	23
Лебедев А.	0,366667		2		5	23
Забашта В.	0,366667			1	9	20
Витаков А.	0,366667		1		8	21
Боганов В	0,366667			5	1	24
Цендровский Ю.	0,333333		1		7	22
Просеков К.	0,333333		1		7	22
Назин С.	0,333333		2		4	24
Логвинова Е.	0,333333		1		7	22
Королева Т.	0,333333		1	1	4	24
Кац С.	0,333333		1	1	5	23
Зозуля Ю.	0,333333			3	3	24
Есипов Б.	0,333333		1	2	3	24
Галеева Э.	0,333333		2		4	24
Басин М.	0,333333		1		7	22
Цывкин В.	0,3		1		6	23
Фролов В.	0,3		1		6	23
Лысенко В.	0,3			3	1	26
Бобриков В.	0,3		2		3	25
Цветков В.	0,266667			1	6	23
Хабаров Ю.	0,266667			1	6	23
Фахртдинов М.	0,266667		1		5	24
Ткачев (Петрович)	0,266667		1		5	24
Смирнов А.	0,266667				8	22
Кудрявцев А.	0,266667				5	25
Концекая Н.	0,266667			1	6	23
Коноплев М.	0,266667			1	6	23
Дурицын В.	0,266667				8	22
Гарин Ю.	0,266667		1		5	24
Бальцер С.	0,266667			1	6	23
Харченко Ю.	0,233333				7	23
Саломатов В.	0,233333				7	23

		К	Т!Т	О	В	Н
Приезжева Н.	0,233333				7	23
Лосев В.	0,233333		1		4	25
Коган Я.	0,233333			2	3	20
Гольдин И.	0,233333			1	5	24
Алексеев С.	0,233333		1		3	26
Поздняев А.	0,2			2	2	26
Навалихин Ю	0,2			1	4	25
Меламед М.	0,2				6	24
Коренблит С.	0,2		1		3	26
Зонов Л.	0,2			1	4	25
Сачковский В.	0,166667		1		2	27
Медникова А.	0,166667				5	25
Косенков А.	0,166667				5	25
Белухин Д.	0,166667			1	3	26
Осипов А.	0,133333			1	2	27
Оксиковский В.	0,133333		1		1	28
Москвин В.	0,133333			2		28
Барьюдин Д.	0,066667				2	28
Баканов С.	0,066667			1		29

### Список опрошенных:

Александров А. Алексеева И., Андреев Ю., Берковский В., Вдовин Е., Дулов А., Евсинева А., Жукова Ю., Игнатова Н., Каримов И., Костромин А., Крылов А., Маталина Т., Матюшин Д., Петров Г., Поливода Б., Ривин С., Розанов В., Романова В., Роцкая Е., Рудер З., Рыков Ю., Рязанский Н., Силонов А., Столяр М., Трубецкой П., Федоровский Ю., Шагалов С., Шипов Р., Щербакова В.

Ограничив количество опрошенных тридцатью фамилиями (по техническим соображениям), я обработал собранные материалы с помощью нехитрой компьютерной программы и полученный результат свел в таблицу. Внимательно изучив ее, читатель может сделать для себя, как минимум, два вывода. Первый: сравнить свое мнение с мнением других; второй: читателя могут заинтересовать авторы, неизвестные ему до сих пор, но получившие при опросе достойную оценку.

# ПРЕМИЯ «БЛАГОДАРНОСТЬ»

## *Национальная общественная премия в области авторской песни «БЛАГОДАРНОСТЬ»*

2005 год

Как известно, история жанра авторской песни насчитывает уже более пятидесяти лет. И те, кто в свое время стал «ОСНОВОПОЛОЖНИКАМИ» этого феноменального явления, уникального пласта российской культуры, те, благодаря кому жизнь, как минимум, трех поколений россиян проходит в окружении светлых, искренних людей, исповедующих приверженность к истинным культурным ценностям России, достойны самой глубокой благодарности.

В 2005 году несколько некоммерческих организаций: Городской центр авторской песни (КСП), Фонд Юрия Визбора, Фонд Олега Митяева, Московская дирекция фестивально-концертных проектов авторской песни «Стольный град» и ГУК «Политехнический музей» начали акцию под названием «Национальная общественная Премия в области авторской песни «БЛАГОДАРНОСТЬ». Председателем оргкомитета проекта «ПРЕМИЯ» стал автор идеи этого проекта, один из основателей московского КСП Игорь Каримов, а исполнительным директором – Ирина В. Алексеева.

На самом деле этот проект должен был стартовать несколько десятилетий назад. Тогда первыми лауреатами премии по праву стали бы классики жанра: М. Анчаров, Ю. Визбор, В. Высоцкий, А. Галич, Б. Окуджава. Но, к сожалению, ни государство, ни кто другой такой премии не учредили.

Главной темой акции в 2005 году стало выражение благодарности основоположникам жанра и подхватившим их знамя авторам-«шестидесятникам».

В связи с тем, что для поколения «шестидесятников» зал лектории Политехнического музея является священным местом, где когда-то впервые открыто запела «капель оттепели», проведение Презентации и вручение Премии первым лауреатам оргкомитет решил провести именно в этом зале.

Мероприятие проводилось 16 апреля в Центральном Лектории Политехнического музея в форме гала-концерта в 2-х отделениях, с награждением лауреатов и их последующим выступлением. В концерте прозвучали песни лауреатов премии, а также песни ушедших

из жизни основоположников жанра. По окончании концерта состоялось 3-е отделение - фуршет.

Согласно Положению о Премии «Благодарность» Лауреаты премии определялись Оргкомитетом и Экспертным советом из числа людей ныне здравствующих. В оргкомитет вошли представители организаций-учредителей проекта «ПРЕМИЯ», а в Экспертный совет оргкомитет пригласил людей, известных культурной и политической общественности страны, при этом каждый из этих людей хорошо знает и любит авторскую песню. Так, в экспертный совет в 2005 году вошли:

- Председатель экспертного совета - Лауреат Государственной премии СССР, Заслуженный деятель искусств России, Президент Международной ассоциации композиторских организаций, Лауреат премии «НИКА» и множества других, композитор Владимир Дашкевич;
- Народная артистка России, Лауреат Государственной премии РФ Елена Камбурова;
- Литературовед, критик, сценарист Лев Аннинский;
- Режиссер Петр Тодоровский
- Актер, режиссер, сценарист, Вениамин Смехов;
- Президент группы компаний IBS Анатолий Карачинский;
- Дважды Герой Советского Союза, летчик-космонавт СССР, Валерий Рюмин;
- Мастер спорта международного класса по альпинизму, Заслуженный спасатель России Владимир Кавуненко;
- Вице-президент Ракетно-космической корпорации «Энергия» Аркадий Мартыновский.
- Историограф, текстолог авторской песни Андрей Крылов;
- Художественный руководитель Городского Центра авторской песни Александр Костромин;

Обладателями звания лауреатов премии в 2005 году стали:

- В номинации «ЗА ВЫДАЮЩИЙСЯ ВКЛАД  
В КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ РОССИИ»  
БЕРКОВСКИЙ В.С.  
ГОРОДНИЦКИЙ А.М.  
ДУЛОВ А.А.

КИМ Ю.Ч.  
КУКИН Ю.А.  
МАТВЕЕВА Н.Н.  
НИКИТИН С.Я.  
ЯКУШЕВА А.А.

- В номинации «ЗА ВЫДАЮЩИЙСЯ ВКЛАД  
В ЗОЛОТОЙ ФОНД ЖАНРА АВТОРСКОЙ ПЕСНИ»  
ЕГОРОВ В.В.  
ТУРИЯНСКИЙ В.Л.  
СУХАРЕВ Д.А.
- В номинации «ЖИВАЯ ЛЕГЕНДА ЖАНРА АВТОРСКОЙ  
ПЕСНИ»  
АГРАНОВИЧ Е.Д.
- В номинации «ЗА ВЫДАЮЩИЙСЯ ВКЛАД  
В СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИИ ЖАНРА АВТОРСКОЙ ПЕСНИ»  
КУРЧЕВ Н.Ф.

ЛАУРЕАТАМ премии вручены памятные Дипломы, денежные премии и ценные призы.

Приз представляет собой полированный срез природного минерала агата. («АГАТ» – Автор, Гитара, Аккорд, Творчество)  
Агат установлен на подставке из нефрита.

Приз символизирует богатство внутреннего мира, яркую индивидуальность и многогранность таланта лауреатов премии.

**В ПРОГРАММЕ ГАЛА-КОНЦЕРТА, ПОМИМО ЛАУРЕАТОВ ПРЕМИИ, ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:**

Дмитрий Богданов, Олег Боташев, Татьяна Визбор, Варвара Визбор, Александр Костромин, Юрий Лорес, Сергей Матвеевко, Александр Евстигнеев, Юрий Рыков, Алексей Брунов, Галина Хомчик, Ксения Машкова, Владимир Круглов, Максим Кривошеев, Ляля Фрайтор, Борис Кинер и Михаил Цитриняк, Ирина Христианова и Дмитрий Григорьев, ансамбль Детско-юношеского Центра авторской песни г. Сергиева-Посада, Светлана Цывкина, группа «Редкая птица», Михаил Грайфер и Лев Кузнецов.

Автор видеоряда: ИГОРЬ КАРИМОВ.

Ведущие программы: ИРИНА ХРИСТИАНОВА И ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВ.

Автор сценария и режиссер программы ИРИНА В. АЛЕКСЕЕВА

### **СПОНСОРАМИ проекта выступили:**

- Фирма «1С». Директор Борис Нуралиев – Генеральный спонсор;
- Фонд «Премия». Генеральный директор Ирина Алексеева. (Финансовую основу Фонда составили средства, вырученные при реализации книги Игоря Каримова «История московского КСП»).
- Фирма «BIG SKREEN SERVICE». Генеральный директор Виктор Пономарев, финансовый директор Аркадий Гербовицкий.

### **ИНФОРМАЦИОННУЮ ПОДДЕРЖКУ обеспечивали:**

- «Радио России»
- Радио «Эхо Москвы»
- «Всемирная БАРДАФИША»

### **2006 год**

В целом структура осталась прежней, но в работе Совета учредителей Премии в 2006 году не принимал участия «Стольный град». Как известно, «Свято место пусто не бывает!» и место «Стольного града» в оргкомитете занял МДСТ – Московский дом самодеятельного творчества, на чьей территории обосновался с недавних пор Московский городской центр авторской песни (КСП).

Некоторые изменения претерпел и состав Экспертного совета. По состоянию здоровья из совета вышел Петр Тодоровский. Но и новыми членами совет пополнился. В него вошли: главный редактор журнала «Люди и песни» Ирина С. Алексеева, а также, из числа Лауреатов премии «Благодарность»-2005, Александр Городницкий, Сергей Никитин, Александр Дулов и Юлий Ким.

Лауреаты премии, как и в предыдущий раз, тоже определялись Оргкомитетом и Экспертным советом, **НО НА ОСНОВЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАРОДНОГО ГОЛОСОВАНИЯ**, в котором приняли участие не только москвичи, не только россияне, но и почитатели жанра авторской песни из ближнего и дальнего зарубежья.

Для проведения этапа народного голосования было предложено всем желающим (обращением через интернет на сайте <http://www.ksp-msk.ru> Городского Центра авторской песни (КСП), путем анкетирования на концертах, личным опросом и т. д.) ответить на ряд вопросов. Ниже приведен текст обращения к участникам этапа «народное голосование».

«В ПРЕДЛОЖЕНОМ НИЖЕ СПИСКЕ КАНДИДАТУР ВЫБЕРИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ТЕХ АВТОРОВ (НЕ БОЛЕЕ ДЕСЯТИ), КОТОРЫЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ВНЕСЛИ ВЫДАЮЩИЙСЯ ВКЛАД В ЗОЛОТОЙ ФОНД АВТОРСКОЙ ПЕСНИ. Свое мнение (с указанием вашего возраста) пришлите на электронный адрес Оргкомитета: [pragat@narod.ru](mailto:pragat@narod.ru) . Обязательно указывайте тему письма: «ПРЕМИЯ». Без такого указания письма открываться не будут.

*СПИСОК КАНДИДАТУР:*

1. Борис Алмазов
2. Евгений Бачурин
3. Владимир Бережков
4. Валерий Боков
5. Александр Васин
6. Валентин Вихорев
7. Александр Генкин
8. Вероника Долина
9. Александр Дольский
10. Анатолий Загот
11. Владимир Качан
12. Юрий Колесников
13. Сергей Крылов
14. Ирина Левинзон
15. Юрий Лорес
16. Виктор Луферов
17. Александр Мирзаян
18. Игорь Михалев
19. Борис Полоскин
20. Сергей Смирнов
21. Александр Суханов
22. Борис Щеглов

Согласно Положению о премии «Благодарность» в этот список входят только **НЫНЕ ЗДРАВСТВУЮЩИЕ АВТОРЫ**. Тех, кого уже нет с нами, мы, конечно же, не забудем, – их песни, вошедшие в ЗОЛОТОЙ ФОНД ЖАНРА, будут звучать на церемониях награждения наравне с песнями лауреатов.

Ваши предложения будут обобщены Оргкомитетом и переданы в Экспертный совет, который при рассмотрении кандидатур руководствуется следующими критериями:

- творчество автора **проверено временем** – т.е., его песни были уже до 1980 года известны многим;
- известны и **любимы в народе**, по крайней мере, **пять** его песен;
- творчество автора востребовано **широкой аудиторией**, а не узким кругом любителей; выпущенные диски, кассеты, сборники песен не залеживаются на прилавках магазинов.

	знатоки	публика	до 25 лет	25–50	свыше 50	Разный возраст
Бачурин	39	17	0	21	16	21
Бережков	59	12	16	18	9	7
Вихорев	42	29	16	29	31	34
Долина	70	56	47	57	54	66
Дольский	63	62	53	65	87	59
Загот	34	12	5	12	15	7
Крылов	28	27	32	25	30	21
Левинзон	44	24	16	31	21	24
Лорес	52	17	42	22	10	14
Луферов	84	24	26	29	21	17
Мирзаян	75	36	37	38	31	52
Михалев	27	12	16	7	16	7
Суханов	73	69	63	75	66	69

#### *Пояснение к графикам*

На графиках по оси *У* указан ПРОЦЕНТ голосовавших «за» того или иного автора от общего числа голосовавших.

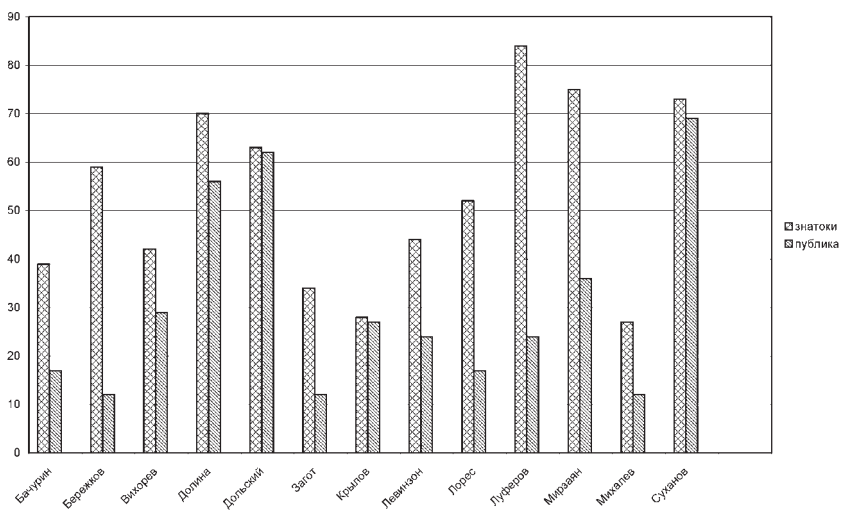
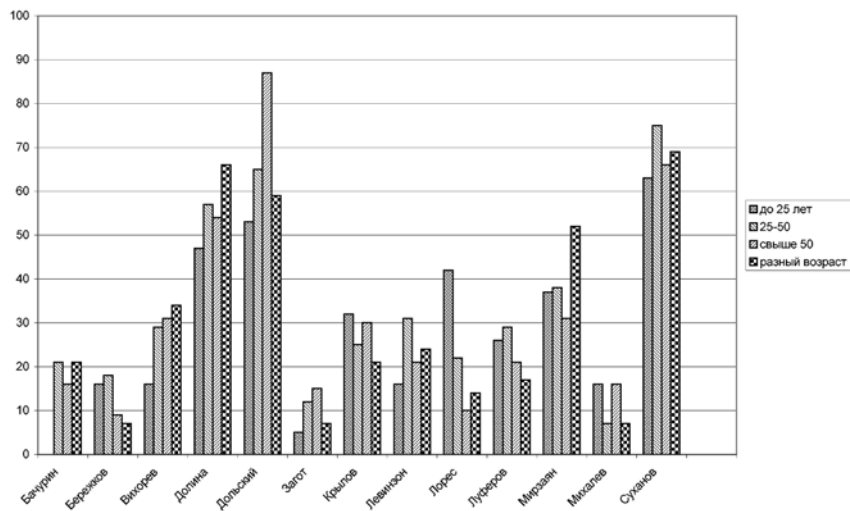
По оси *Х* – кандидатуры на присуждение премии в 2006 году, переданные на обсуждение экспертному совету

– результат голосования (в процентах от общего числа голосовавших) в зале «Политехнического» 11 февраля 2006 года, всего около 300 человек.

У каждого автора четыре столбца. Это мнение тем, кому до 25 лет, 25–50, свыше 50 лет, и РАЗНЫЙ ВОЗРАСТ, куда вошли голоса тех кто в анкетах не указал свой возраст.

–общий результат голосования зала-ПУБЛИКА, и результат голосования -ЗНАТОКИ это люди окружающие меня, такие как Костромин, Романова, Жуковы, Щербакова. Всего около 100 человек.





**ВНИМАНИЕ!**

Для планомерного и последовательного осуществления проекта «НАЦИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРЕМИЯ В ОБЛАСТИ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ «БЛАГОДАРНОСТЬ» очень актуален вопрос денежной поддержки.

**СПОНСОРЫ, ОТЗОВИТЕСЬ!**

Мы будем рады любым вкладам в это благородное дело, как от организаций, так и от частных лиц.

Взносы на общее дело можно направлять на расчетный счет РОО «Московский Дом Самодеятельного Творчества» с обязательным указанием: «Взнос в проект «ПРЕМИЯ».

**Реквизиты для перечисления:**

**Получатель:** РОО «Московский Дом Самодеятельного Творчества»,  
ИНН/КПП: 7705045243/770501001;  
Р/С 40703810300000001684

**Банк получателя:** Филиал «Гостиный Двор» КБ «Рублевский» ООО г. Москва  
БИК 044552218  
К/С 30101810400000000218

Контакты:

(495)953-73-07 Центр авторской песни

(495)303-55-56 председатель оргкомитета проекта «Премия» Каримов Игорь Михайлович

(495)303-55-56 директор проекта «Премия» Алексеева Ирина Викторовна

e-mail: [pragat@narod.ru](mailto:pragat@narod.ru)

<http://www.ksp-msk.ru>

**22 апреля 2006 года** в Большом зале Политехнического музея (г. Москва) состоялась **ВТОРАЯ ТОРЖЕСТВЕННАЯ ЦЕРЕМОНИЯ ВРУЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРЕМИИ В ОБЛАСТИ АВТОРСКОЙ ПЕСНИ «БЛАГОДАРНОСТЬ».**

**ОБЛАДАТЕЛЯМИ ЗВАНИЯ ЛАУРЕАТОВ ПРЕМИИ В 2006 ГОДУ СТАЛИ:**

1. В номинации «За Выдающийся вклад в Золотой фонд авторской песни» авторы *(по алфавиту)*:

- Владимир Бережков
- Валентин Вихорев
- Вероника Долина

- Виктор Луферов
- Юрий Лорес
- Александр Мирзаян
- Александр Суханов

2. В номинации «За большой вклад в сокровищницу авторской песни» авторы (*по алфавиту*):

- Сергей Крылов
- Ирина Левинзон

3. В номинации «За преданность жанру авторской песни и исполнительское мастерство» исполнители: (*по алфавиту*):

- Татьяна Никитина
- Ляля Фрайтор

4. В номинации «Жемчужина» за создание песни «Люди идут по свету»

- автор стихов Игорь Сидоров и автор музыки Роза Ченборисова

5. В номинации «За выдающийся вклад в сохранение истории жанра авторской песни»:

- Дмитрий Соколов

6. В номинации «За выдающийся вклад в историю жанра авторской песни»

- Юрий Черноморченко

*Примечание:* По результатам народного голосования одним из лауреатов премии должен был стать АЛЕКСАНДР ДОЛЬСКИЙ. Но он по личным соображениям от премии отказался.

**В ПРОГРАММЕ ГАЛА-КОНЦЕРТА, ПОМИМО ЛАУРЕАТОВ ПРЕМИИ, ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:**

Дмитрий Богданов, Олег Боташев, Александр Костромин, Юрий Лорес, Александр Евстигнеев, Алексей Брунов и Вячеслав Вахратимов, Галина Хомчик, Константин Тарасов, Ольга Васильева, Вадим Головня, Ксения Машкова, Максим Кривошеев, Ляля Фрайтор, Ирина Христианова и Дмитрий Григорьев, ансамбль Детско-юношнского Центра авторской песни г Сергиева-Посада, группа «Сарацины», Светлана Цывкина, Михаил Грайфер и Лев Кузнецов.

Авторы видеоряда ИГОРЬ КАРИМОВ и ВИТАЛИЙ РОМЕЙКО

Автор сценария, режиссер и ведущая программы ИРИНА В. АЛЕКСЕЕВА

**СПОНСОРАМИ проекта выступили:**

- Фирма «1С». Директор Борис Нуралиев – Генеральный спонсор;
- Фирма «IBS». Президент группы компаний «IBS» Анатолий Карачинский, Генеральный директор Сергей Мацоцкий.
- Фонд «Премия». Генеральный директор Ирина В. Алексеева.
- Фирма «BIG SKREEN SERVICE». Генеральный директор Виктор Пономарев, финансовый директор Аркадий Гербовицкий.
- Частное лицо Марина Анисимова
- Частное лицо Сергей Морозов
- Частное лицо Владимир Вельчинский

**ИНФОРМАЦИОННУЮ ПОДДЕРЖКУ обеспечивали:**

- «Радио России»
- Радио «Эхо Москвы»
- «Всемирная БАРДАФИША»

**ОБРАЩЕНИЕ**

**КО ВСЕМ, КОМУ НЕБЕЗРАЗЛИЧНА ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА ПРОЕКТА «ПРЕМИЯ»**

Для продолжения жизни Проекта «ПРЕМИЯ» ждем предложений от конкретных людей – от тех, кто возьмет на себя организацию выбора номинантов, подготовку церемонии награждения, а также поиск спонсоров.

По объективным причинам активно участвовать в следующем этапе Проекта «Премия» мы не сможем, однако тех, кто возьмется продолжить это дело, мы готовы подробно консультировать, передавать им свой опыт, наработки, контакты.

Главный критерий на следующем этапе Проекта должен быть сохранен прежним: творчество лауреатов Премии должно быть проверено временем, то есть заметно проявилось еще до начала 90-х годов.

Перед вами список авторов, которых, на наш взгляд, можно было бы рассматривать в дальнейшем для выдвижения на премию. Список, конечно, не окончательный, его можно будет расширять, всячески изменять и пр. Все в ваших руках. Окончательный выбор останется за народным голосованием и экспертным советом.

АЛМАЗОВ БОРИС  
АНПИЛОВ АНДРЕЙ  
БАЧУРИН ЕВГЕНИЙ  
БОКОВ ВАЛЕРИЙ  
БИКЧЕНТАЕВ ДМИТРИЙ  
ВОЛОДИН МИХАИЛ  
ГЛАДКОВ ГРИГОРИЙ  
ДИКШТЕЙН ГРИГОРИЙ  
ЗАГОТ АНАТОЛИЙ  
ЗАХАРЧЕНКО ЛЮБОВЬ  
ИВАЩЕНКО АЛЕКСЕЙ  
КАДЕНКО ВЛАДИМИР  
КАЗАНЦЕВА ЕЛЕНА  
КАПГЕР ВЛАДИМИР  
КАЧАНОВА ОЛЬГА  
КИМЕЛЬФЕЛЬД ДМИТРИЙ  
КИНЕР БОРИС  
КИРЕЕВ АНАТОЛИЙ  
КОЗЛОВСКИЙ АНДРЕЙ  
КОЛЕСНИКОВ ЮРИЙ  
КОЛМЫКОВ АНАТОЛИЙ  
КОЧЕТКОВ МИХАИЛ  
ЛЕВИН БОРИС  
ЛЕМЫШ АНАТОЛИЙ  
МАТВЕЕНКО СЕРГЕЙ

МЕДВЕДЕНКО АЛЕКСАНДР  
ВАЙХАНСКИЙ БОРИС  
ВАСИЛЬЕВ ГЕОРГИЙ  
ВАСИЛЬЕВ ВЛАДИМИР  
ВАСИН АЛЕКСАНДР  
МИТЯЕВ ОЛЕГ  
МИХАЛЕВ ИГОРЬ  
МИЩУК ВАДИМ  
МИЩУК ВАЛЕРИЙ  
ПОЛОСКИН БОРИС  
РУДНЕВА ИРИНА  
СЕРГЕЕВ ЛЕОНИД  
СЕРГЕЕВ ВАЛЕРИЙ  
СМИРНОВ СЕРГЕЙ  
СОСНОВСКАЯ НАДЕЖДА  
ТАЛЬКОВСКИЙ АЛЬФРЕД  
ТКАЧЕВ АЛЕКСАНДР  
ТРЕГЕР МИХАИЛ  
УСТИНОВ ЮРИЙ  
ФЕДОРОВ ВИКТОР  
ФРОЛОВА ЕЛЕНА  
ШАБАНОВ ВИКТОР  
ЩЕГЛОВ БОРИС  
ЩЕРБАКОВ МИХАИЛ  
ЩУКИН ВЛАДИМИР  
ЯЩЕНКО ЗОЯ

ОЧЕНЬ НЕ ХОТЕЛОСЬ БЫ СТАВИТЬ ПОСЛЕДНЮЮ ТОЧКУ В ЭТОМ ВАЖНОМ И БЛАГОРОДНОМ ДЕЛЕ. ДОБРОВОЛЬЦЫ, ОТКЛИКНИТЕСЬ!

*Игорь Каримов  
Ирина Алексеева*